

ZÁVĚREČNÉ STANOVISKO PROJEKTANTA K PŘIPOMÍNKÁM DOTČENÝCH ORGANIZACÍ SŽDC, s.o.

STAVBA:

„TOA POINT NRZO Tanvald-zastávka, Domažlice-město, Plzeň-zastávka, Mirošovice u Prahy,
Sázava-Černé Budy“

a

„TOA POINT NRZO Turnov-město, Křivoklát“

STUPEŇ:

PROJEKT (P)

OBSAH:

1. Přípomínky odborů Generálního ředitelství Správy železniční dopravní cesty, státní organizace.....	3
1.a. Přípomínky O6 - Odbor přípravy staveb.....	3
1.b. Přípomínky O12 - Odbor základního řízení provozu.....	3
1.c. Přípomínky O13 - Odbor traťového hospodářství.....	3
1.d. Přípomínky O15 - Odbor provozuschopnosti.....	3
1.e. Přípomínky O30 - Odbor bezpečnosti a krizového řízení.....	4
2. Přípomínky Technické ústředny dopravní cesty Správy železniční dopravní cesty, státní organizace.....	5
3. Přípomínky Stavební správy západ Správy železniční dopravní cesty, státní organizace v oblasti vlivu stavby na životní prostředí.....	7
4. Přípomínky Oblastního ředitelství Hradec Králové Správy železniční dopravní cesty, státní organizace.....	13
5. Přípomínky Oblastního ředitelství Praha Správy železniční dopravní cesty, státní organizace.....	15
6. Přípomínky oborových správ a odborů Oblastního ředitelství Plzeň Správy železniční dopravní cesty, státní organizace.....	17
6.a. Přípomínky Správy budov a bytového hospodářství.....	17
6.b. Přípomínky Správy elektrotechniky a energetiky Plzeň.....	18
6.c. Přípomínky správy sdělovací a zabezpečovací techniky Plzeň.....	18
6.d. Přípomínky správy tratí Plzeň.....	18
6.e. Přípomínky ÚE - majetkové oddělení.....	18
6.f. Přípomínky ÚŘP – odbor technologie.....	19
6.g. Přípomínky OPS Plzeň – Oddělení ekologie.....	19
6.h. Přípomínky ÚT – PLZ – požární ochrana.....	19
6.i. Přípomínky ÚT – vodohospodář.....	19
6.j. Přípomínky SŽDC – SŽE Plzeň.....	19
6.k. Přípomínky SŽDC – SŽG Praha IG.....	19
6.l. Přípomínky TÚDC Praha.....	19

1. Přípomínky odborů Generálního ředitelství Správy železniční dopravní cesty, státní organizace

1.a. Přípomínky O6 - Odbor přípravy staveb

ze dne 18.1.2018, zn.: 12655/2018-SŽDC-GŘ-O6, Ing. Arch. Pavel Andršt

- K předloženým dokumentacím nemáme z hlediska našeho odboru žádné technické připomínky. Naše stanovisko neobsahuje vyjádření k části Náklady stavby, protože předložené dokumentace tuto část neobsahují.
- **Žádné změny v projektové dokumentaci.**

1.b. Přípomínky O12 - Odbor základního řízení provozu

ze dne 11.12.2017, zn.: 48856/2017-SŽDC-GŘ-O12, Ing. Jaroslav Daněk

K předloženým projektům staveb „TOA POINT NRZO Tanvald-zastávka, Domažlice-město, Plzeň-zastávka, Mirošovice u Prahy, Sázava-Černé Budy“ a „TOA POINT NRZO Turnov-město, Křivoklát“ nemá odbor základního řízení provozu (O12) připomínky.

- **Žádné změny v projektové dokumentaci.**

1.c. Přípomínky O13 - Odbor traťového hospodářství

ze dne 12.12.2017, zn.: 43293/2017-SŽDC-GŘ-O13, Ing. Ivo Jauris

V rámci posouzení předloženého projektu výše uvedené stavby, nemáme k dokumentaci za SŽDC s.o. GŘ O13 žádné připomínky.

- **Žádné změny v projektové dokumentaci.**

1.d. Přípomínky O15 - Odbor provozuschopnosti

ze dne 09.02.2012, zn.: 16145/2018-SŽDC-GŘ-O15, Ing. Vanda Šimánková

- V části A je uvedeno, že součástí plánované akce jsou vizuální informace orientačního systému a že tabule orientačního systému budou provedeny v souladu směrnici SŽDC č. 118 (včetně Grafického manuálu). Ve které části dokumentace jsou tyto prvky řešeny? Protože nebyly v dokumentaci nalezeny, požadujeme je doplnit – tj. tabule vyobrazit dle GM a navrhnout a popsat jejich rozmístění. Jde jednak o modrobílé tabule s piktogramy označující WC (WC muži, bezbariérové WC, přebalovací pult) - viz kap. 5.3, 5.8, 5.9 GM, dále pak hmatné štítky s Braillovým písmem a prizmatickou znakovou WC, které se umísťují 200mm nad klikou dveří – viz kap. 8.13 GM. Podle konkrétní situace je nutné také zvážit případné doplnění směrové tabule pro nasměrování cestujících od VB na objekt WC (šipka + piktogram WC na budově VB).
- **Požadavek zapracován do projektové dokumentace.**
- Je nutné dořešit také umístění hlasových majáčků pro nevidomé včetně znění jejich frází (viz kap. 8.10 GM).
- **Požadavek zapracován do projektové dokumentace (část ESI).**
- V části A i B je uvedeno, že vnitřní vybavení bezbariérového WC budou splňovat požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb. Je v dokumentaci někde blíže rozvedeno konkrétní vybavení WC? Jde nám např. o umístění ovladače signalizačního systému nouzového volání - z praxe je ověřeno, že se obvykle zapomíná na

Předmět: Závěrečné stanovisko projektanta k připomínkám dotčených organizací SŽDC, s.o.

Stupeň: PROJEKT (P)

Str. 3/19

ovladač umístěný ve výšce nejvýše 150 mm nad podlahou (viz Příloha č.3, bod 5.1.4 vyhl.č. 398/2009 Sb.).

- **Požadavek zpracován do projektové dokumentace (část ESI).**
- Z výkresů situací není vždy na první pohled zřejmé, kde se nový objekt WC (např. SO 03.4) nebo nově upravovaná část pro WC ve výpravní budově (např. SO 07 – výkr. C.2) nachází. Doporučujeme v těchto případech lépe graficky vyznačit (grafické zvýraznění + odkaz s označením příslušného SO).
- **Požadavek zpracován do projektové dokumentace.**
- Upozorňujeme, že minimální rozměr bezbariérového WC se sklopným přebalovacím pultem je dle ČSN 73 4108 1800 x 2150mm (např. SO 01 Tanvald zastávka – rozměr bezbariérového WC s přebalovacím pultem je pouze 1715 x 1845mm).
- ***Tato skutečnost je nám známa. Bezbariérové WC však v daném případě zvětšit nelze. Jsme toho názoru, že při navržených rozměrech a rozmístění zařízení předmětů je prostor bezbariérového WC, respektive manipulační prostor u přebalovacího pultu funkční.***

1.e. Přípomínky O30 - Odbor bezpečnosti a krizového řízení

ze dne 19.12.2017, zn.: 50401/2017-SŽDC-GR-O30, Ing. Jiří Šimánek, Bc. Monika Trpišovská

1) Do části projektové dokumentace - Požárně bezpečnostního řešení každé jednotlivé stavby TOA POINT NRZO požadujeme doplnit podrobnější specifikace požárně bezpečnostního značení, identifikace bezpečnostních značek a nápisů ve smyslu normativní řady ČSN ISO 3864, včetně navržení výškového umístění tohoto značení.

- **Požadavek zpracován do projektové dokumentace.**

2) Do části projektové dokumentace - Požárně bezpečnostního řešení každé jednotlivé stavby TOA POINT NRZO doporučujeme zvážit umístění PHP ve veřejně přístupných prostorách do skřínky z hlediska zabezpečení proti vandalismu. Zpravidla se navrhuje plastová skříňka z transparentního polykarbonátu s antipanickým uzávěrem popř. umístění ve skříňce s prolamovacím vstupem a označení příslušnou bezpečnostní značkou.

- ***Umístění PHP v případě novostaveb v úklidové místnosti bylo navrženo zpracovatelem požárně bezpečnostního řešení. Případné přemístění do veřejně přístupných míst je v kompetenci provozovatele.***

3) Není vyhodnocena potřeba protipanického osvětlení dle ČSN EN 1838:2015 včetně požadavků na jeho provozuschopnost. Doporučujeme vždy doplnit do části B1 .4 d) popř. i do B 13 d) ve vztahu k 4.3.8 ČSN EN 1838 každé jednotlivé stavby TOA POINT NRZO text:

- a. Protipanické osvětlení se požaduje na toaletách pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace. Minimální doba svícení protipanického osvětlení musí být 1 hodina.
- b. Protipanické osvětlení musí dosáhnout 50% požadované osvětlenosti do 5 s, a 100 % požadované osvětlenosti do 60 s.

- **Požadavek zpracován do projektové dokumentace.**

- ***WC pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace byly doplněny o protipanické osvětlení s autonomní baterií a dobou svícení min. 60min. Taktéž ostatní prostory WC bez oken byly doplněny o toto osvětlení.***

vyřizuje: Jan Landa

4) S ohledem na skutečnost, že obsah projektové dokumentace každé jednotlivé stavby TOA POINT NRZO je obdobný požadujeme vždy do vhodné části např. B.4 Souhrnné technické zprávy zpracovat:

„Před zahájením provozu (před kolaudací) musí být do dokumentace požární ochrany správce zařazena kromě dokladů o shodě či prokázání vlastností výrobků zabudovávaných do stavby (certifikáty, stavebně technické osvědčení apod.) zejména:

- a. Doklady o kontrolách provozuschopnosti všech nově instalovaných požárně bezpečnostních zařízení obsahující náležitosti §7 odst. 8 vyhlášky č. 246/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů tj. nejen ucpávek (pokud budou realizovány nátěry, nástřiky, obklady, zdvojené podlahy, požární uzávěry na půdu, podhledy apod.), je-li požadavek na tuto instalaci, jakož i Doklad o kontrole provozuschopnosti vnějšího odběrného místa požární vody pro příslušný objekt obsahující náležitosti §7 odst. 8 vyhlášky 246/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. V případě provedení dotěsnění dobetonováním apod. předložit doklad o montáži zhotovitele, že provedl požární těsnění v souladu s čl. 6.2. ČSN 73 0810.
- b. Doklady o kontrole provozuschopnosti nově instalovaných přenosných hasicích přístrojů obsahující náležitosti §9 odst. 8 vyhlášky 246/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, je-li požadavek na tuto instalaci.“

- **Požadavek zpracován do projektové dokumentace.**

2. **Připomínky Technické ústředny dopravní cesty Správy železniční dopravní cesty, státní organizace**

ze dne 06.12.2017, zn.: 16634/2017-SŽDC-TÚDC-ÚATT, Ing. Stanislav Cinádr

Technická ústředna dopravní cesty (jako správce železničního telekomunikačního majetku Správy železniční dopravní cesty s.o. – dále jen TÚDC) obdržela Vaši žádost (č.j. 24119/2017-SŽDC-SSZ-ÚT2/Voj ze dne 30.11.2017) o vyjádření k projektu stavby: „TOA POINT NRZO, SO 02 Domažlice-město“. Předmětem dokumentace jsou stavební úpravy v prostoru WC výpravní budovy v zastávce Domažlice – město.

V prostoru stavby se nachází telekomunikační vedení SŽDC s.o. ve správě TÚDC. Situace kabelových tras jsou přílohou vyjádření servisní organizace ČD-Telematika a.s. (viz vyjádření č.j. 1201609779 ze dne 30.8.2016).

Při realizaci stavby je nutno dodržet podmínky uvedené ve vyjádření ČD-Telematika, zejména před zahájením zemních prací objednat vytýčení kabelových tras a při realizaci stavby zajistit ochranu telekomunikačních kabelů.

- **Žádné změny v projektové dokumentaci.**

ze dne 06.12.2017, zn.: 16635/2017-SŽDC-TÚDC-ÚATT, Ing. Stanislav Cinádr

Technická ústředna dopravní cesty (jako správce železničního telekomunikačního majetku Správy železniční dopravní cesty s.o. – dále jen TÚDC) obdržela Vaši žádost (č.j. 24119/2017-SŽDC-SSZ-ÚT2/Voj ze dne 30.11.2017) o vyjádření k projektu stavby: „TOA POINT NRZO, SO 03 Plzeň - zastávka“. Předmětem dokumentace je novostavba objektu WC pro cestující v zastávce Plzeň zastávka.

V prostoru stavby se nachází telekomunikační vedení SŽDC s.o. ve správě TÚDC. Situace kabelových tras jsou přílohou vyjádření servisní organizace ČD-Telematika a.s. (viz vyjádření č.j. 1201609781 ze dne 30.8.2016).

Při realizaci stavby je nutno dodržet podmínky uvedené ve vyjádření ČD-Telematika, zejména před zahájením zemních prací v blízkosti kabelových tras objednat vytýčení kabelových tras a při realizaci stavby zajistit ochranu telekomunikačních kabelů.

- **Žádné změny v projektové dokumentaci.**

ze dne 06.12.2017, zn.: 16640/2017-SŽDC-TÚDC-ÚATT, Ing. Stanislav Cinádr

Technická ústředna dopravní cesty (jako správce železničního telekomunikačního majetku Správy železniční dopravní cesty s.o. – dále jen TÚDC) obdržela Vaši žádost (č.j. 24119/2017-SŽDC-SSZ-ÚT2/Voj ze dne 30.11.2017) o vyjádření k projektu stavby: „TOA POINT NRZO, SO 07 Křivoklát“. Předmětem dokumentace jsou stavební úpravy prostoru WC výpravní budovy v zastávce Křivoklát.

V prostoru stavby se nachází telekomunikační vedení SŽDC s.o. ve správě TÚDC, jak vyplývá z vyjádření servisní organizace ČD-Telematika a.s..

Při realizaci stavby je nutno dodržet podmínky uvedené ve vyjádření ČD-Telematika, zejména před zahájením zemních prací objednat vytýčení kabelových tras a při realizaci stavby zajistit ochranu telekomunikačních kabelů.

- **Žádné změny v projektové dokumentaci.**

3. Přípomínky Stavební správy západ Správy železniční dopravní cesty, státní organizace v oblasti vlivu stavby na životní prostředí

ze dne 04.01.2018, zn.: /2018-SSZ-ÚŘ, Mgr. Peterka

k projektu „TOA POINT NRZO“ – SO – 01 – Tanvald – zastávka

- B.1.5.b) – str.9. – doplnit odkaz na dokument v dokladové části, kdo a kdy vydal
- **Požadavek zpracován do projektové dokumentace.**
- B.1.6 f) – str. 10. - požadujeme doplnit podmínku na ovzorkování výkopových zemin před započítáním prací na přítomnost nebezpečných látek v rámci navrženého skládkování
- **Požadavek zpracován do projektové dokumentace.**
- B.3. a) – str. 11. – doplnit odkaz na stanovisko OOP k Natura 2000, kdo a kdy vydal
- **Požadavek zpracován do projektové dokumentace.**
- B.3. m) – str. 13. – doplnit na základě čeho a kdo rozhodl o tom, že stavba nebude mít vliv na ŽP
- **Příslušný orgán ochrany přírody si nevyžádal biologický průzkum nebo biologické hodnocení. Nejedná se o zásahy závažné u kterých by mohl dojít k dotčení zájmů chráněných zákonem.**
- B.3. o) – str. 13. - doplnit odkaz na dokument v dokladové části, kdo a kdy vydal. Upozorňujeme, že zákon č. 100/2001 byl na konci roku 2017 novelizován
- **Požadavek zpracován do projektové dokumentace.**
- B.3. p) – str. 13. - zkontrolovat, popř. doplnit, zda jsou v dokumentaci zpracovány všechny podmínky dotčených orgánů z hlediska ochrany přírody
- **Podmínky OOP jsou zpracovány v tomto (B.3.p) nebo v některém z předcházejících odstavců. Stanovisko OOP včetně jím stanovených podmínek je součástí projektové dokumentace.**
- Doporučujeme doplnit část B.3 o kapitolu věnovanou havarijnímu popř. povodňovému plánu. Bude obsahovat podklady k realizaci povodňového a havarijního plánu.. Na základě posouzení vodotečí a vyjádření příslušného vodoprávního úřadu doporučit nebo vyloučit povodňový plán. Vzhledem k používání stavební techniky a mechanizace doporučujeme zařadit vypracování havarijního plánu (PHM, úkapy a pod) a jeho aktualizaci zhotovitelem. Nebo zařadit jako součást kap. B.3. p).
- **Doporučení zpracováno do projektové dokumentace, přidána kapitola B.3.q) Zpracování povodňového a havarijního plánu.**

ze dne 04.01.2018, zn.: /2018-SSZ-ÚŘ, Mgr. Peterka

k projektu „TOA POINT NRZO“ – SO – 02 – Domažlice město

- B.1.5.b) – str.9. – doplnit odkaz na dokument v dokladové části, kdo a kdy vydal
- **Požadavek zpracován do projektové dokumentace.**
- B.1.6 f) – str. 9. - požadujeme doplnit podmínku na ovzorkování výkopových zemin před započítáním prací na přítomnost nebezpečných látek v rámci navrženého skládkování
- **Požadavek zpracován do projektové dokumentace.**
- B.3. m) – str. 13. – doplnit na základě čeho a kdo rozhodl o tom, že stavba nebude mít vliv na ŽP

- ***Příslušný orgán ochrany přírody si nevyžádal biologický průzkum nebo biologické hodnocení. Nejedná se o zásahy závažné u kterých by mohl dojít k dotčení zájmů chráněných zákonem.***
- B.3. o) – str. 13. - Upozorňujeme, že zákon č. 100/2001 byl na konci roku 2017 novelizován
- ***Žádné změny v projektové dokumentaci.***
- B.3. p) – str. 14. - zkontrolovat, popř. doplnit, zda jsou v dokumentaci zapracovány všechny podmínky dotčených orgánů z hlediska ochrany přírody
- ***Podmínky OOP jsou zapracovány v tomto (B.3.p) nebo v některém z předcházejících odstavců. Stanovisko OOP včetně jím stanovených podmínek je součástí projektové dokumentace.***
- Doporučujeme doplnit část B.3 o kapitolu věnovanou havarijnímu popř. povodňovému plánu. Bude obsahovat podklady k realizaci povodňového a havarijního plánu.. Na základě posouzení vodotečí a vyjádření příslušného vodoprávního úřadu doporučit nebo vyloučit povodňový plán. Vzhledem k používání stavební techniky a mechanizace doporučujeme zařadit vypracování havarijního plánu (PHM, úkapy a pod) a jeho aktualizaci zhotovitelem. Nebo zařadit jako součást kap. B.3. p).
- ***Doporučení zapracováno do projektové dokumentace, přidána kapitola B.3.q) Zpracování povodňového a havarijního plánu.***

ze dne 04.01.2018, zn.: /2018-SSZ-ÚŘ, Mgr. Peterka

k projektu „TOA POINT NRZO“ – SO – 03 – Plzeň zastávka

- B.1.3. d) – str. 6. – doplnit, že zhotovitel se bude ve vztahu k ostatní zeleni řídit normou ČSN 83 9061
- ***Požadavek zapracován do projektové dokumentace.***
- B.1.5.b) – str.9. – doplnit odkaz na dokument v dokladové části, kdo a kdy vydal. Sousloví „nebude podléhat“ nahradit „nepodléhá“ – rozhodnutí je již vydané.
- ***Požadavek zapracován do projektové dokumentace.***
- B.1.6 f) – str. 10. - požadujeme doplnit podmínku na ovzorkování výkopových zemin před započítáním prací na přítomnost nebezpečných látek v rámci navrženého skládkování
- ***Požadavek zapracován do projektové dokumentace.***
- B.3. a) – str. 11. – doplnit na základě čeho a kdo stanovil, že se v záměru stavby nevyskytují ohrožené a chráněné druhy.
- ***Není nám známo, že by se v záboru stavby nalézaly chráněné druhy živočichů a rostlin, příslušný OOP ve svém vyjádření na takovou skutečnost neupozornil a ani není důvodné se domnívat, že by se v daném místě nalézaly chráněné druhy živočichů a rostlin.***
- B.3. m) – str. 13. – doplnit na základě čeho a kdo rozhodl o tom, že stavba nebude mít vliv na ŽP
- ***Příslušný orgán ochrany přírody si nevyžádal biologický průzkum nebo biologické hodnocení. Nejedná se o zásahy závažné u kterých by mohl dojít k dotčení zájmů chráněných zákonem.***
- B.3. o) – str. 13. - Upozorňujeme, že zákon č. 100/2001 byl na konci roku 2017 novelizován
- ***Žádné změny v projektové dokumentaci.***
- B.3. p) – str. 14. - zkontrolovat, popř. doplnit, zda jsou v dokumentaci zapracovány všechny podmínky

dotčených orgánů z hlediska ochrany přírody

- **Podmínky OOP jsou zapracovány v tomto (B.3.p) nebo v některém z předcházejících odstavců. Stanovisko OOP včetně jím stanovených podmínek je součástí projektové dokumentace.**
- Doporučujeme doplnit část B.3 o kapitolu věnovanou havarijnímu popř. povodňovému plánu. Bude obsahovat podklady k realizaci povodňového a havarijního plánu.. Na základě posouzení vodotečí a vyjádření příslušného vodoprávního úřadu doporučit nebo vyloučit povodňový plán. Vzhledem k používání stavební techniky a mechanizace doporučujeme zařadit vypracování havarijního plánu (PHM, úkapy a pod) a jeho aktualizaci zhotovitelem. Nebo zařadit jako součást kap. B.3. p).
- **Doporučení zapracováno do projektové dokumentace, přidána kapitola B.3.q) Zpracování povodňového a havarijního plánu.**
- E.2.1.a.1. – doplnit, jak je řešena likvidace staré tepelné izolace a stávajícího opláštění.
- **Předložená dokumentace obsahovala nesprávnou část E.2.1.a.1. V rámci SO 03 nedochází k odstranění žádného stávajícího objektu.**
- E.1.6.a.1. – žádáme o doplnění jak bude naloženo se stávající kanalizační soustavou. Z projektu není jasné, jak je současný stav řešen. Žádáme o doplnění sanace stávající kanalizační soustavy.
- **Jedná se o projekt novostavby, v místě se žádný stávající objekt nenachází. V průvodní zprávě byl chybně uveden stávající stav přípojek, daný odstavec byl odstraněn.**

ze dne 04.01.2018, zn.: /2018-SSZ-ÚŘ, Mgr. Peterka

k projektu „TOA POINT NRZO“ – SO – 04 – Mirošovice u Prahy

- B.1.3. a) – str. 5 – kdo a jak určil, že se v záboru stavby nenalézají chráněné druhy živočichů a rostlin
- **Není nám známo, že by se v záboru stavby nalézaly chráněné druhy živočichů a rostlin, příslušný OOP ve svém vyjádření na takovou skutečnost neupozornil a ani není důvodné se domnívat, že by se v daném místě nalézaly chráněné druhy živočichů a rostlin.**
- B.1.5.b) – str.9. – doplnit odkaz na dokument v dokladové části, kdo a kdy vydal. Sousloví „nebude podléhat“ nahradit „nepodléhá“ – rozhodnutí je již vydané
- **Požadavek zapracován do projektové dokumentace.**
- B.1.6 f) – str. 10. - požadujeme doplnit podmínku na ovzorkování výkopových zemin před započítáním prací na přítomnost nebezpečných látek v rámci navrženého skládkování
- **Požadavek zapracován do projektové dokumentace.**
- B.3. m) – str. 13. – doplnit na základě, čeho a kdo rozhodl o tom, že stavba nebude mít vliv na ŽP
- **Příslušný orgán ochrany přírody si nevyžádal biologický průzkum nebo biologické hodnocení. Nejedná se o zásahy závažné u kterých by mohl dojít k dotčení zájmů chráněných zákonem.**
- B.3. o) – str. 13. - sousloví „nebude podléhat“ nahradit „nepodléhá“ – rozhodnutí je již vydané. Upozorňujeme, že zákon č. 100/2001 byl na konci roku 2017 novelizován
- **Žádné změny v projektové dokumentaci.**
- B.3. p) – str. 13. - zkontrolovat, popř. doplnit, zda jsou v dokumentaci zapracovány všechny podmínky dotčených orgánů z hlediska ochrany přírody

- **Podmínky OOP jsou zpracovány v tomto (B.3.p) nebo v některém z předcházejících odstavců. Stanovisko OOP včetně jím stanovených podmínek je součástí projektové dokumentace.**
- Doporučujeme doplnit část B.3 o kapitolu věnovanou havarijnímu popř. povodňovému plánu. Bude obsahovat podklady k realizaci povodňového a havarijního plánu.. Na základě posouzení vodotečí a vyjádření příslušného vodoprávního úřadu doporučit nebo vyloučit povodňový plán. Vzhledem k používání stavební techniky a mechanizace doporučujeme zařadit vypracování havarijního plánu (PHM, úkapy a pod) a jeho aktualizaci zhotovitelem. Nebo zařadit jako součást kap. B.3. p).
- **Doporučení zpracováno do projektové dokumentace, přidána kapitola B.3.q) Zpracování povodňového a havarijního plánu.**
- E.2.6.a.1. – žádáme o doplnění jak bude naloženo se stávající kanalizační soustavou. Z projektu není jasné, jak je současný stav řešen. Žádáme o doplnění sanace stávající kanalizační soustavy.
- **Odkanalizování objektu je řešeno v rámci SO 04.4 - Kanalizační přípojka. Popis stávajícího stavu včetně sanace stávající kanalizační jímky je obsažen ve zprávě E.1.6.a.1.**

ze dne 04.01.2018, zn.: /2018-SSZ-ÚŘ, Mgr. Peterka

k projektu „TOA POINT NRZO“ – SO – 05 – Sázava – Černé Budy

- B.1.3. a) – str. 5 – kdo a jak určil, že se v záboru stavby nenalézají chráněné druhy živočichů a rostlin
- **Není nám známo, že by se v záboru stavby nalézaly chráněné druhy živočichů a rostlin, příslušný OOP ve svém vyjádření na takovou skutečnost neupozornil a ani není důvodné se domnívat, že by se v daném místě nalézaly chráněné druhy živočichů a rostlin.**
- B.1.4. d) – str. 6. – doplnit o sanaci stávající žumpy
- **Jedná se o bývalý objekt suchých záchodů, jenž již delší dobu neslouží svému účelu. Součástí akce není likvidace žumpy, kterou by bylo třeba sanovat.**
- B.1.5.b) – str.10. – doplnit odkaz na dokument v dokladové části, kdo a kdy vydal. Sousloví „nebude podléhat“ nahradit „nepodléhá“ – rozhodnutí je již vydané
- **Požadavek zpracován do projektové dokumentace.**
- B.1.6 f) – str. 10. - požadujeme doplnit podmínku na ovzorkování výkopových zemin před započítáním prací na přítomnost nebezpečných látek v rámci navrženého skládkování
- **Požadavek zpracován do projektové dokumentace.**
- B.3. m) – str. 14. – doplnit na základě, čeho a kdo rozhodl o tom, že stavba nebude mít vliv na ŽP
- **Příslušný orgán ochrany přírody si nevyžádal biologický průzkum nebo biologické hodnocení. Nejedná se o zásahy závažné u kterých by mohl dojít k dotčení zájmů chráněných zákonem.**
- B.3. o) – str. 13. - sousloví „nebude podléhat“ nahradit „nepodléhá“ – rozhodnutí je již vydané. Upozorňujeme, že zákon č. 100/2001 byl na konci roku 2017 novelizován
- **Žádné změny v projektové dokumentaci.**
- B.3. p) – str. 13. - zkontrolovat, popř. doplnit, zda jsou v dokumentaci zpracovány všechny podmínky dotčených orgánů z hlediska ochrany přírody
- **Podmínky OOP jsou zpracovány v tomto (B.3.p) nebo v některém z předcházejících odstavců. Stanovisko OOP včetně jím stanovených podmínek je součástí projektové dokumentace.**

- Doporučujeme doplnit část B.3 o kapitolu věnovanou havarijnímu popř. povodňovému plánu. Bude obsahovat podklady k realizaci povodňového a havarijního plánu.. Na základě posouzení vodotečí a vyjádření příslušného vodoprávního úřadu doporučit nebo vyloučit povodňový plán. Vzhledem k používání stavební techniky a mechanizace doporučujeme zařadit vypracování havarijního plánu (PHM, úkapy a pod) a jeho aktualizaci zhotovitelem. Nebo zařadit jako součást kap. B.3. p).
- **Doporučení zpracováno do projektové dokumentace, přidána kapitola B.3.q) Zpracování povodňového a havarijního plánu.**

ze dne 04.01.2018, zn.: /2018-SSZ-ÚŘ, Mgr. Peterka

k projektu „TOA POINT NRZO“ – SO – 06 – Turnov - město

- B.1.3. a) – str. 5 – kdo a jak určil, že se v záboru stavby nenalézají chráněné druhy živočichů a rostlin
- **Není nám známo, že by se v záboru stavby nalézaly chráněné druhy živočichů a rostlin, příslušný OOP ve svém vyjádření na takovou skutečnost neupozornil a ani není důvodné se domnívat, že by se v daném místě nalézaly chráněné druhy živočichů a rostlin.**
- B.1.3. d) – str. 6. – doplnit, že zhotovitel se bude ve vztahu k ostatní zeleni řídit normou ČSN 83 9061
- **Požadavek zpracován do projektové dokumentace.**
- B.1.5.b) – str.9. – doplnit odkaz na dokument v dokladové části, kdo a kdy vydal. Sousloví „nebude podléhat“ nahradit „nepodléhá“ – rozhodnutí je již vydané
- **Požadavek zpracován do projektové dokumentace.**
- B.1.6 f) – str. 10. - požadujeme doplnit podmínku na ovzorkování výkopových zemin před započítáním prací na přítomnost nebezpečných látek v rámci navrženého skládkování
- **Požadavek zpracován do projektové dokumentace.**
- B.3. b). – str. 12. – nesouhlasí s B.1.6. e)
- **Znění odstavce B.1.6.e) bylo upřesněno. Projekt nepředpokládá požadavek na kácení mimolesní zeleně, k němuž by bylo zapotřebí povolení orgánu ochrany přírody dle § 8 zákona č. 114/1192 Sb..**
- B.3. m) – str. 14. – doplnit na základě, čeho a kdo rozhodl o tom, že stavba nebude mít vliv na ŽP
- **Příslušný orgán ochrany přírody si nevyžádal biologický průzkum nebo biologické hodnocení. Nejedná se o zásahy závažné u kterých by mohl dojít k dotčení zájmů chráněných zákonem.**
- B.3. o) – str. 14. - sousloví „nebude podléhat“ nahradit „nepodléhá“ – rozhodnutí je již vydané. Upozorňujeme, že zákon č. 100/2001 byl na konci roku 2017 novelizován
- **Žádné změny v projektové dokumentaci.**
- B.3. p) – str. 14. - zkontrolovat, popř. doplnit, zda jsou v dokumentaci zpracovány všechny podmínky dotčených orgánů z hlediska ochrany přírody
- **Podmínky OOP jsou zpracovány v tomto (B.3.p) nebo v některém z předcházejících odstavců. Stanovisko OOP včetně jím stanovených podmínek je součástí projektové dokumentace.**
- Doporučujeme doplnit část B.3 o kapitolu věnovanou havarijnímu popř. povodňovému plánu. Bude obsahovat podklady k realizaci povodňového a havarijního plánu.. Na základě posouzení vodotečí a vyjádření příslušného vodoprávního úřadu doporučit nebo vyloučit povodňový plán. Vzhledem

Předmět: Závěrečné stanovisko projektanta k připomínkám dotčených organizací SZDC, s.o.

Stupeň: PROJEKT (P)

Str. 11/19

k používání stavební techniky a mechanizace doporučujeme zařadit vypracování havarijního plánů (PHM, úkapy a pod) a jeho aktualizaci zhotovitelem. Nebo zařadit jako součást kap. B.3. p).

- **Doporučení zpracováno do projektové dokumentace, přidána kapitola B.3.q) Zpracování povodňového a havarijního plánu.**

ze dne 04.01.2018, zn.: /2018-SSZ-ÚŘ, Mgr. Peterka

k projektu „TOA POINT NRZO“ – SO – 07 – Křivoklát

- B.1.5.b) – str.8. – doplnit odkaz na dokument v dokladové části, kdo a kdy vydal. Sousloví „nebude podléhat“ nahradit „nepodléhá“ – rozhodnutí je již vydané.
- **Požadavek zpracován do projektové dokumentace.**
- SO 07.2 - ZTI, ÚT, VZT – str. 7. - požadujeme doplnit způsob jakým bude jímka vyčištěna - sanována, hlavně stran hygieny a čistoty podzemních vod
- **Požadavek zpracován do projektové dokumentace.**
- B.1.6 f) – str. 10. - požadujeme doplnit podmínku na ovzorkování výkopových zemin před započítáním prací na přítomnost nebezpečných látek v rámci případného skládkování
- **Požadavek zpracován do projektové dokumentace.**
- B.3. a) – str. 10. – doložit kdo a kdy vydal souhlasné stanovisko k Natura 2000
- **Požadavek zpracován do projektové dokumentace.**
- B.3. m) – str. 11. – doplnit na základě, čeho a kdo rozhodl o tom, že stavba nebude mít vliv na ŽP
- **Příslušný orgán ochrany přírody si nevyžádal biologický průzkum nebo biologické hodnocení. Nejedná se o zásahy závažné u kterých by mohl dojít k dotčení zájmů chráněných zákonem.**
- B.3. o) – str. 12. - sousloví „nebude podléhat“ nahradit „nepodléhá“ – rozhodnutí je již vydané. Upozorňujeme, že zákon č. 100/2001 byl na konci roku 2017 novelizován
- **Žádné změny v projektové dokumentaci.**
- B.3. p) – str. 12. - zkontrolovat, popř. doplnit, zda jsou v dokumentaci zpracovány všechny podmínky dotčených orgánů z hlediska ochrany přírody
- **Podmínky OOP jsou zpracovány v tomto (B.3.p) nebo v některém z předcházejících odstavců. Stanovisko OOP včetně jím stanovených podmínek je součástí projektové dokumentace.**
- Doporučujeme doplnit část B.3 o kapitolu věnovanou havarijnímu popř. povodňovému plánu. Bude obsahovat podklady k realizaci povodňového a havarijního plánu.. Na základě posouzení vodotečí a vyjádření příslušného vodoprávního úřadu doporučit nebo vyloučit povodňový plán. Vzhledem k používání stavební techniky a mechanizace doporučujeme zařadit vypracování havarijního plánů (PHM, úkapy a pod) a jeho aktualizaci zhotovitelem. Nebo zařadit jako součást kap. B.3. p).
- **Doporučení zpracováno do projektové dokumentace, přidána kapitola B.3.q) Zpracování povodňového a havarijního plánu.**

4. Přípomínky Oblastního ředitelství Hradec Králové Správy železniční dopravní cesty, státní organizace

ze dne 8.1.2018, zn.: 10200/2018-SŽDC-OŘ HKR-NT, Ing. Miroslav Hladík

SO 01 – Tanvald - zastávka

- 1) EZS E.2.12.a.1 SO 01.3 - v projektu není uvedeno, kam bude výstup EZS přenášen. Výstup EZS musí být přenášen na dispečerské stanoviště DOZ Liberec - Tanvald do DDTS. Požadujeme dopracování do projektové dokumentace.

● **Přenos EZS na dispečerské stanoviště DOZ Liberec – Tanvald byl doplněn do dokumentace**

vyřizuje: Jan Landa

- 2) V místě prací se nacházejí kabelové trasy ve správě SSZT. Před zahájením prací musí být provedeno vytyčení kabelových tras. Prováděním prací nesmí dojít k poškození kabelových tras a kabelů. Případné opravy nebo přeložky kabelů budou provedeny na náklady investora. Vytyčení kabelových tras a technologický postup prací musí být projednán s VM SZT p. Krausem, tel.: 972 368 625, 724 955 654.

● **Žádné změny v projektové dokumentaci.**

- 3) Elektroinstalace v budově zastávky je napájena z rozváděče RV2, který je umístěn v pokladně vedle vstupních dveří. Požadujeme provést rekonstrukci elektroinstalace i v pokladně a čekárně. Stávající provedení elektroinstalace v pokladně a v čekárně nelze připojit do nového rozváděče R2. Umístění rozváděče R2 - SŽE je nutno řešit v rámci projektu, dále je nutno řešit v rámci projektu i navýšení spotřeby s ČEZ Distribuce přes zástupce SŽE Hradec Králové. Stávající hlavní jistič pro odběrné místo na zastávce Tanvald zastávka je B25/3 (25A; v předložené dokumentaci je v R2 - SŽE hodnota jističe před elektroměrem 1xB25/3 a 1xB20/3).

● **Projekt elektroinstalace v pokladně a čekárně byl zpracován, hlavní jističní před elektroměrem se navrhuje navýšit na 3x32A**

vyřizuje: Jan Landa

- 4) Dotčený zájmový prostor bude po skončení prací uveden do původního stavu. Zejména na zastávce Tanvald zastávka, kde je kanalizační přípojka vedena podél přístupové cesty na zastávku. Zahájení prací bude v předstihu 14 dní oznámeno vedoucímu TO Liberec, p. Váňa tel. 723 932 403 (Tanvald zastávka).

● **Žádné změny v projektové dokumentaci.**

- 5) Upozorňujeme, že budova zastávky je ve správě SŽDC SON HK.

● **Žádné změny v projektové dokumentaci.**

SO 06 – Turnov – město

- 6) Objekt WC je v současné době odpojen od přívodu el. energie. Rozvody nn ve stanici jsou provedeny v soustavě TN-S. Místo rozdělení PEN je v elektroměrovém rozváděči RE1. Vhodné místo k připojení WC je v rozváděči RV1 ve služební místnosti, např. kabelem CYKY 5x6. Do dokumentace je nutno zahrnout i napájecí kabel z RE1 a dále je nutno v dokumentaci vyřešit umístění rozváděče RE-SŽE.

● **Objekt WC je nově připojen z rozváděče RV1 kabelem CYKY 4J10 do rozváděče RE-SŽE a následně kabelem CYKY 5J6 z rozváděče RE-SŽE do objektu WC. Rozváděč RE-SŽE je umístěn v pilíři postaveným před objektem WC. Nový napájecí kabel z RE1 do RV1 je zahrnut v projektové dokumentaci.**

vyřizuje: Jan Landa

- 7) Dotčený zájmový prostor bude po skončení prací uveden do původního stavu. Zahájení prací bude v předstihu 14 dní oznámeno vedoucímu TO Libuň, p. Ryba tel.724 230 589 (Turnov město).
- **Žádné změny v projektové dokumentaci.**
- 8) Upozorňujeme, že budova zastávky je ve správě SŽDC SON HK.
- **Žádné změny v projektové dokumentaci.**

5. Přípomínky Oblastního ředitelství Praha Správy železniční dopravní cesty, státní organizace

ze dne 5.1.2018, zn.: S 3449/V-10503/2018-SZDC-OŘ PRA-710-Voj, Ing. Vladimír Vojtek

k projektu „TOA POINT NRZO“ – SO – 07 – Křivoklát

- 1) Stavba musí být v souladu se všemi příslušnými normami a právními předpisy.
- 2) Stavba bude navržena a provedena tak, aby ani v budoucnu nedošlo k porušení její funkce vlivem provozu dráhy. Na případné stížnosti na negativní vlivy plynoucí z provozu železniční dopravy a souvisejících činností nebude brán zřetel.
- 3) Realizaci stavby nesmí být nepříznivě ovlivněny drážní objekty a zařízení v majetku SZDC. Současně nesmí být stavbou ohrožena bezpečnost dráhy a drážní dopravy ani nesmí být narušena plynulost železničního provozu.
- 4) Realizace stavby musí respektovat provoz dráhy a rozsah drážních zařízení. V důsledku stavby nesmí dojít ke ztížení nebo zamezení přístupu a údržby objektů a zařízení v majetku SZDC.
- 5) Zahájení prací v obvodu dráhy ohlásí investor písemně 14 dní předem OŘ Praha na e-mailovou adresu orphatech@szdc.cz, v ohlášení bude uvedeno č.j. tohoto souhrnného stanoviska.
- 6) Na staveništi nesmí být umístěna světla nebo barevné plochy, zaměnitelná s návěstními znaky nebo taková, která by mohla jinak ohrozit bezpečnost drážní dopravy (například oslnění strojvedoucích drážních vozidel, apod.). Tento požadavek je nutno respektovat při případném osvětlení prací.
- 7) Organizace výstavby bude navržena tak, aby po celou dobu realizace stavby byl zajištěn příjezd pohotovostních vozidel, přístup k ovládacím armaturám inženýrských sítí a dopravní obsluha všech okolních objektů.
- 8) Správa budov a bytového hospodářství (dále jen „SBBH“) OŘ Praha sděluje, že ve vyznačeném území dotčeném stavbou se nenacházejí žádné inženýrské sítě, objekty ani zařízení, které má ve své správě. Ke stavbě nemá SBBH připomínky.
(za SBBH zpracoval p. Lebeda Tomáš, tel. 972 226 489, lebedat@szdc.cz).
- 9) Správa tratí Praha východ (dále jen „ST Pv“) OŘ Praha požaduje:
 - zahájení stavby bude předem oznámeno místnímu správci dráhy (kontakt: p. Hamouz Jaroslav, tel. 606 725 190 - TO Rakovník), při komunikaci vždy uvádějte číslo jednací tohoto stanoviska,
 - v dostatečném předstihu před zahájením realizace stavby projedná investor s místním správcem tratí OŘ Praha (kontakt viz. výše) harmonogram a technologický postup prací v obvodu dráhy, ve vztahu k železničnímu provozu a zařízením na dotčené trati a požádá písemně o dohled při provádění stavby,
 - materiál ani stavební odpad nebude ukládán na privátní stranu ke kolejišti,
 - do průjezdného průřezu staniční koleje nesmí zasahovat žádné překážky (nářadí, mechanizace, materiál, apod.)
 - nesmí být zasahováno do nástupišť,
 - stavbou nesmí být znemožněn přístup na nástupiště a ohrožena bezpečnost cestujících,
 - po ukončení prací bude povrch přilehlého terénu uveden do původního stavu.(za ST Pv zpracoval Ing. Toláš Josef, tel. 972 224 882, tolas@szdc.cz).
- 10) Správa sdělovací a zabezpečovací techniky Praha východ (dále jen „SSZT Pv“) OŘ Praha, upozorňuje, že v žkm 28,150 – žkm 28,250 vpravo trati se nachází zařízení a kabelové trasy ve vzdálenosti do cca 3 metrů od osy krajní (staniční) koleje (viz. Situace, která je přílohou tohoto vyjádření). Stavbou nesmí být zařízení poškozeno, musí zůstat volně přístupné. Před zahájením stavebních prací bude nutné vytýčení stávajících inženýrských sítí. Vytýčení v přiměřeném předstihu sjednejte, nejméně 14 dní předem, u odpovědného zaměstnance SSZT Pv (kontakt: paní Procházková Jana, tel. 972 257 480, 602 691 953, prochazkovaj@szdc.cz).

- 11) Správa elektrotechniky a energetiky (dále jen „SEE“) OŘ Praha konstatuje, že v území dotčeném stavbou se nachází kabelové trasy, které má ve své správě. Jedná se o trasu kabelu NN. Orientační zakres přikládáme.
 - kabelové vedení SEE nesmí být nijak dotčeno ani na něm nesmí být zřízeno zařízení cizího právního subjektu a veškeré kabelové trasy je nutné s předstihem vytyčit. Je nutno zachovat ochranné pásmo kabelů dle § 46 zákona č. 458/2000 Sbírky, v platném znění, včetně zákazu přejíždění kabelů vozidly s hmotností nad 6 tun. Veškeré zemní práce v jejich blízkosti je nutno provádět ručně za zvýšené opatrnosti.
 - přesné vytyčení kabelů objednejte u vedoucího střediska SZČ (speciální zařízení a činnosti) - p. Tichý Lukáš, tichyl@szdc.cz s dostatečným předstihem před zahájením akce,
 - před zahájením akce kontaktujte místního správce zařízení SEE: p. Polák Josef, tel. 972 258 483 vrchní mistr silnoproudu
- 12) Z hlediska požární ochrany není námitek k výše uvedenému záměru stavby za předpokladu, že budou při realizaci stavby dodrženy ustanovení zákona č. 133/1985 Sbírky, o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 246/2001 Sb., stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 23/2008 Sbírky, o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů. Je nutno postupovat v souladu se zpracovanou „Konceptí požární bezpečnostního řešení“ uvedené stavby.
(za Technický odbor, zpracovala paní Švejdová Martina, tel. 972 224 826, svejdovam@szdc.cz - požární technik).
- 13) Řízení provozu OŘ Praha, odbor technologie proti stavebním úpravám prostoru toalet výpravní budovy v železniční zastávce Křivoklát nemá připomínek. Protože předmětné toalety budou ve správě SZDC je třeba řešit nejen jejich údržbu, ale především dohled, aby nedošlo k jejich devastaci a zničení. Bez zajištění dohledu (provozu) není možné nově vybudované stavební úpravy toalet zpřístupnit cestující veřejnosti (provozovat).
(za odbor technologie zpracoval Ing. Kálal Luboš, tel. 972 241 650, katal@szdc.cz).
- 14) Investor (zhotovitel) musí při realizaci stavby respektovat pokyny odpovědného zástupce OŘ Praha týkající se plynulosti a bezpečnosti železniční dopravy a železničních zařízení, pokyny správců kabelů a zařízení, pokyny z projednaného technologického postupu a harmonogramu stavby a pokyny vyplývající z tohoto souhrnného stanoviska či ze zjištění při vytyčení polohy sítí a dalších technických zařízení na místě.
- 15) Pokud dojde v důsledku stavebních prací k poškození drážního zařízení, k ohrožení stability drážního tělesa nebo k narušení geometrické polohy koleje, budou náklady na opravu hrazeny zhotovitelem stavby.

- **Vše podmínky obecné povahy týkající se provedení stavby, žádné změny v projektové dokumentaci**

6. Přípomínky oborových správ a odborů Oblastního ředitelství Plzeň Správy železniční dopravní cesty, státní organizace

ze dne 18.01.2017, zn.: 10623/2017-SŽDC-OŘ PLZ-ÚT, Ing. Petr Zdeněk

k projektu

„TOA POINT NRZO“ – SO – 02 – Domažlice město a „TOA POINT NRZO“ – SO – 03 – Plzeň zastávka

6.a. Přípomínky Správy budov a bytového hospodářství

Makovec Radek, Ing. dne 18.01.2018

- SO 02 Domažlice – město; E.2.1 a 1.5; Vodorovné konstrukce
 - 1. Sádrokartonový podhled požadujeme nahradit rozebíratelným minerálním podhledem
 - **Požadavek zpracován do projektové dokumentace. Opraven chybný text ohledně podhledu v technické zprávě.**
- SO 02 Domažlice – město; E.2.1 a 1.5; Hydroizolace
 - 2. Tato část není vůbec řešena, požadujeme u stávajícího obvodového a vnitřního nosného zdiva provést dodatečnou izolaci proti zemní vlhkosti pomocí infuzní clony.
 - **Do části E.2.1.a.1.SO 03.1 – TECHNICKÁ ZPRÁVA doplněn odstavec ohledně dodatečné izolace proti zemní vlhkosti pomocí infuzní clony.**
- SO 02 Domažlice – město; E.2.1 a 1.5; Truhlářské výrobky
 - 3. Požadujeme výměnu stávajících dřevěných oken v řešeném sociálním zařízení za nová plastová okna stejných rozměrů (Hodnota prostupu tepla $U_w \leq 1,0$ [W/m²K], odstín "zlatý dub".
 - **Požadavek zpracován do projektové dokumentace**
- SO 02 Domažlice – město; E.2.1 a 1.5; Výpis výrobků
 - 4. Uzamykatelné zásobníky budou na stejný typ klíče
 - **Požadavek zpracován do projektové dokumentace**
 - 5. Uzamykatelné zásobníky budou na stejný typ klíče.
 - **Požadavek zpracován do projektové dokumentace**
- SO 03 Plzeň – zastávka; E.2.1 a 1.19; Elektroinstalace
 - 6. Požadujeme doplnit druhou dvojitou zásuvku 230V/16A do místnosti 1.06.
 - **Druhá dvojitá zásuvka v místnosti č. 1.06 byla doplněna ke dveřím.** vyřizuje: Jan Landa
- SO 02 Domažlice – město; SO 03 Plzeň – zastávka
 - 7. Všechny dveře budou přístupné i uzamykatelné jednotným klíčem, který obdrží správce v počtu 10ks.
 - **Požadavek přidán do E.2.1.a.1.TECHNICKÁ ZPRÁVA**
 - 8. Prostory pro osoby s omezenou schopností pohybu požadujeme doplnit euroklíčem.
 - **Vstupní dveře do prostorů pro osoby s omezenou schopností pohybu budou vybaveny cylindrickou vložkou NHZC 1 (eurozámek). Žádná změny v projektové dokumentaci.**
 - 9. Požadujeme snížit třídu protiskluznosti tak, aby byla podlaha udržovatelná běžným úklidovým vybavením (koště, hadr, mop, atd). V případě požadavku na zachování navržené třídy protiskluznosti R10A požadujeme k objektům veřejných WC dodat stroj pro čištění podlahy včetně elektropříslušenství (odpovídající prodlužovací kabel z místnosti úklidu, která bude vybavena odpovídající elektroinstalací) umožňující jeho nasazení ve všech prostorách veřejných WC.

Předmět: Závěrečné stanovisko projektanta k připomínkám dotčených organizací SŽDC, s.o.

Stupeň: PROJEKT (P)

Str. 17/19

- ***Dlaždice s protiskluzností R10/A jsou standardní dlaždice s koeficientem tření $\geq 0,5$ (za mokra) určené mimo jiné pro veřejností užívané sanitární prostory. Součinitel smykového tření $\geq 0,5$ u podlah staveb užívaných veřejností je vyžadován vyhláškou 268/2009 a vyhl. 398/2009. K jejich čištění i s ohledem na velikost podlahové plochy není mycí stroj zapotřebí.***

6.b. Přípomínky Správy elektrotechniky a energetiky Plzeň

Eliášová Radka dne 22.12.2017

- ***Bez připomínek***

6.c. Přípomínky správy sdělovací a zabezpečovací techniky Plzeň

Týrová Miroslava dne 21.12.2017

- ***Bez připomínek***

6.d. Přípomínky správy tratí Plzeň

Hrdlička Radek, Bc. dne 04.01.2018

- SO 02 Domažlice – město; SO 03 Plzeň – zastávka
 - 10. Stavba nesmí zasahovat do průjezdného průřezu koleje. Musí být zajištěn bezpečný pohyb cestujících v blízkosti staveniště.
- ***Žádné změny v projektové dokumentaci.***
- SO 03 Plzeň – zastávka
 - 11. Chybí TZ SO-03.1, místo ní je vložena v dokumentaci TZ SO-05.1. Žádáme o doplnění.
 - ***Dodatečně byla předložena správná technická zpráva.***
 - 12. Dle koordinační situace stavby budou výkopové práce probíhat i v místech, kde není zakresleno přeložení ani zřízení betonové dlažby, proto požadujeme všechny dotčené plochy stavbou uvést do původního stavu.
 - ***S uvedením povrchů do původního stavu je počítáno v rozpočtu. Žádné změny v projektové dokumentaci***
 - 13. Předpokládáme, že pařezy po pokácených stromech budou před úpravou svahu odstraněny.
 - ***S odstraněním pařezů je počítáno v rozpočtu. Žádné změny v projektové dokumentaci.***
 - 14. V půdorysu není zakresleno vyústění drenážní trubky DN100. Požadujeme řešení dle koordinační situace stavby.
 - ***Žádné změny v projektové dokumentaci.***
- SO 02 Domažlice – město
 - 15. Všechny plochy dotčené stavbou, na kterých nebude zřizována nová betonová dlažba, požadujeme uvést do původního stavu
 - ***S uvedením povrchů do původního stavu je počítáno v rozpočtu. Žádné změny v projektové dokumentaci.***

6.e. Přípomínky ÚE - majetkové oddělení

Zdeněk František dne 17.01.2018

- Pouze upozorňuji na pronájem budovy Plzeň zastávka, v případě potřeby vstupu do budovy je nezbytné včas informovat nájemce (prostřednictvím správce nájemní smlouvy - Zdeněk F.). Pozemky okolo budovy

Předmět: Závěrečné stanovisko projektanta k připomínkám dotčených organizací SZDC, s.o.

Stupeň: PROJEKT (P)

Str. 18/19

Plzeň zastávka nejsou předmětem pronájmu ani prodejního spisu.

- **Žádné změny v projektové dokumentaci.**

6.f. Přípomínky ÚŘP – odbor technologie

Sekyra Jan Ing. dne 11.01.2018

- **Bez připomínek**

6.g. Přípomínky OPS Plzeň – Oddělení ekologie

Ryba Stanislav, Ing. dne 11.12.2017

- 16. Při stavbě dodržovat veškeré právní předpisy platné pro oblast životního prostředí, především v oblasti ochrany vod, ochrany ovzduší, používání chemických látek a přípravků a nakládání s odpady.
- **Žádné změny v projektové dokumentaci.**
- 17. S odpady vzniklými v rámci stavby nakládat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, především z hlediska předávání odpadů pouze osobám s oprávněním k převzetí příslušných druhů odpadů.
- **Žádné změny v projektové dokumentaci.**

6.h. Přípomínky ÚT – PLZ – požární ochrana

Knížek Karel dne 10.01.2018

- **Bez připomínek**

6.i. Přípomínky ÚT – vodohospodář

Mülling Karel dne 08.01.2018

- **Bez připomínek**

6.j. Přípomínky SŽDC – SŽE Plzeň

Hásek Luděk dne 20.12.2017

- **Bez připomínek**

6.k. Přípomínky SŽDC – SŽG Praha IG

Karlíková Eliška Ing. dne 05.01.2018

- **Bez připomínek**

6.l. Přípomínky TÚDC Praha

Čáp František dne 20.12.2017

- **Bez připomínek**

VYŘIZUJE:

Jakub Rohlík
A 3 PROJEKT, s.r.o.
J.V. Sládka 699/II
391 81 Veselí nad Lužnicí
IČO: 260 46 920
tel: +420 777 061 820
e-mail: rohlik.j@a3projekt.cz